



# Tilsyns- rapport 2024

Askovfonden KBH+



# Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene og de unge.

## Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene og de unge ud fra en række observationskriterier<sup>1</sup>.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I fritidscentre der er organiseret i klynger orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

## Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra forvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

## Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

## Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet på: [www.kk.dk/kvalitetogtilsyn](http://www.kk.dk/kvalitetogtilsyn).

---

<sup>1</sup> I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

## Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

### Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns Kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om pædagogisk kvalitet på 0-18 års området er væsentlige for at skabe rammer for børn og unges trivsel, læring, udvikling og dannelse. Tilsynets kriterier knytter sig desuden til kommunens faglige mål for fritidscentre og er kategoriseret under seks temaer:

1. Samspil og relationer mellem børn, unge og voksne
2. Børne- og ungefællesskaber og aktiviteter
3. Kommunikation og demokratisk dannelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i børn og unges liv
6. Evalueringskultur

### Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

**Institutionen skal *vedligeholde* indsatsen** – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

**Institutionen skal *justere* indsatsen** – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

**Institutionen skal *ændre* indsatsen** – betyder at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

**Institutionen skal *iværksætte en ny indsats*** – betyder at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

### Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børn og unges trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

## Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn og unge. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte dette arbejde. Når tilsynet giver anledning til *bekymring* for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen altid en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes og de unges trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn, unge og voksne.

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver *alvorligt bekymrede* for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn og udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til den alvorlige bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de alvorligt bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

# Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Observationer gennemføres den 28. februar fra kl. 16.00 – 19.30. observationerne veksler mellem pigeklubben og UngeVærkets tilbud til alle.

Faglig dialog blev afholdt d. 07-03-2024

Ved den faglige dialog deltog I den faglige dialog deltager leder af KBH+, Teamkoordinator Pigeklub, Vikarierende afdelingsleder for UngeVærket, pædagogisk konsulent

Tilsynet er afsluttet d.

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Mette Buss

## Generelle bemærkninger

**Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.**

Der er på dagen et forholdsvis lille fremmøde, med henholdsvis 8 piger i UngeVærkets pigeklub og 7 drenge i UngeVærkets tilbud for alle. Der er planlagt en graffiti aktivitet der ikke ses, hvilket i den faglige dialog forklares er flyttet til andre lokaler, på grund af behov for at skjærme de unge fra observation i forbindelse med en pædagogisk samtale, på baggrund af de unges uhensigtsmæssig adfærd. Der deltager ingen forældrepræsentanter til den faglige dialog.

**Beskrivelse af eventuelle strakspåbud**

**Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet**

Nej

# Samspil og relationer mellem børn, unge og voksne

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

## Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid opmærksomme, tilgængelige og tilbyder sig, når børn og unge har brug for det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børn og unge.
- Det pædagogiske personale indgår af og til i dialoger med børn og unge, der fremmer personlig, social og faglig dannelse.
- Læringsmiljøet bærer ofte præg af tydelig organisering, hvor personalet motiverer til det gode samspil mellem børn, unge og voksne

Observationen viser at det pædagogiske personale er opmærksomme og tilgængelige i modtagelse og afsked, og inviterer de unge til at deltage. Der er få og kendte unge som benytter tilbuddet på dagen, og en pædagogisk atmosfære præget af kendskab til gruppen, og kendskab de unge imellem. Samspillet i aktiviteten er ofte præget af nærvær, og det pædagogiske personale opfordrer til deltagelse, særligt i UngeVærkets afdeling for drengene, hvor der er en eksplicit forventning om at det er hele gruppen der deltager sammen om de planlagte aktiviteter, fodbold i Nørrebrohallen, og indkøb og spisning efterfølgende. En del af dialogerne fremstår relativt interne, og det pædagogiske personale ses af og til systematiske i dialoger der fremmer de unges personlige, sociale og faglige dannelse. Det observeres i begge afdelinger, at det pædagogiske personale kun af og til justerer og udvikler på dialogen efter de unges tanker og ytringer. F.eks. siger en ung; det har været en lang dag, jeg føler at skole gør en træt, hvortil den voksne svare; det gør den også! Læringsrummet lægger ofte op til samspil, og de voksne har i begge afdelinger forberedte og klargjorte aktiviteter, henholdsvis Kreativ aktivitet, og ungemøde med dialog om dagens plan.

I den faglige dialog fremgår det, at At UngeVærket arbejder med temaet, men også at der er en erkendelse af at det ikke har været tilstrækkeligt tydeligt, hvordan viden om systematiske samtaler omsættes til pædagogisk praksis. Vi taler om hvordan, særligt de ikke uddannede personaler kan få viden om relationel pædagogisk praksis, så de kan understøtte flere unges deltagelsesmuligheder, og kan tilbyde relevante samspil der tager udgangspunkt i de unges tanker og refleksioner, i højere grad end i det pædagogiske personales intentioner og ambitioner med de unges fritidsliv.

## Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

UngeVærket anbefales at arbejder systematisk med udvikling af det pædagogiske læringsmiljø, med særligt fokus på tydelig stilladsering af personalets roller og opgaver i samspillet.

# Børne- og ungefællesskaber og aktiviteter

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

## Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider ofte alle børn og unge til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børne- og ungefællesskaber.
- Det pædagogiske personale understøtter af og til, at børn og unge deltager i fællesskaber både på tværs af køn, sociale og kulturelle baggrunde.
- Der er af og til mulighed for aktiviteter, der er initierede af børn/unge og voksne.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer af og til til forskellige former for aktiviteter og understøtter børn og unges personlige, sociale og faglige dannelse.

Observationen viser at det pædagogiske personale skaber rammer for samvær og aktivitet for den aktuelle ungegruppe, og sørger for at tonen mellem de unge er rar og positiv. Det pædagogiske personale understøtter dog kun i mindre grad, at de unge kan deltage i aktiviteter på tværs af køn og social og kulturel baggrund. Der ses en opdeling i målgrupper så de fremstår køns- og kulturelt bestemte. Der observeres to aktiviteter, for henholdsvis piger og drenge. Aktiviteterne er adskilt med egne lokaler, og der er tydelig forskel på indretning og facilitering af aktiviteterne, som understøtter den monokulturelle adfærd. Pigerne lokaler er lyse med mange artefakter der inviterer til kreative og finmotoriske aktiviteter. Samtalerne drejer sig om forberedelserne til gallafest på skolen, og pigerne stiller spejle op og glatter hår og atmosfære er intim. Til drengegruppens aktivitet er der et mindre klargjort lokale, med tre sofaer der er opstillet med front mod en skærm, hvor to unge spiller Fortnite. Samtalen mellem de unge og personalet er præget af viden om fodbold og træning til at blive en dygtig fodboldspiller.

I den faglige dialog fremgår det, at der er sket en opdeling i henholdsvis en pigeclub og en drengeclub, hvor fremmødet ofte er relativt lavt, samt at der i de øvrige aktiviteter, såsom graffiti, hvor aktiviteten sætter holdet, også ses et monokulturelt stigma, så UngeVærket i observationen fremstår som fragmenterede målgrupper der ikke tilbydes en oplevelse af at være et samlet alment fritidstilbud. F.eks. observeres der ingen værtskab og facilitering, som inviterer til at deltage i samspil med andre ungefællesskaber, ved den planlagte fællesspisning i cafeen. Ledelsen og personalet genkender udfordringen, og fortæller om tiltag der skal understøtte at flere unge mødes i Askovfondens større fællesskab, også med de ældre unge der benytter Askovfondens tilbud. Her taler de om målet for fællesspisningen i cafeen, og andre større events såsom fejring af Eid og sommerfest for alle tilknyttet stedet. Samtidig beskriver personalet at der er flere af UngeVærkets brugere, som har en særlig profil, og som ofte søger et mindre og kendt fællesskab. UngeVærket arbejder systematisk med at udvide og motivere den enkelte til at deltage i nye sammenhænge, ud fra en bevidst pædagogisk strategi, så de unge oplever sig inkluderet og får mulighed for at udvikle egne kompetencer.

## Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anbefales at UngeVærket arbejder målrettet med at skabe en større helhed i tilbuddet, hvor læringsmiljøet inviterer til forskellige former for aktiviteter, og understøtter flere unges muligheder for at vælge og initierer aktiviteter i fællesskab med andre unge. Det anbefales at UngeVærket systematisk arbejder med det faciliterende værtskab i aktiviteterne, der giver unge mulighed for at interagere og være sammen på tværs af

køn, alder og kultur, samtidigt med at der fortsat skabes rammer for aktiviteter og samvær i mindre grupper, for at sikre nærvær og fordybelse.



# Kommunikation og demokratisk dannelse

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

## Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børn og unge.
- Det pædagogiske personale har fokus på og anerkender ofte andre udtryksformer end de verbale.
- Det pædagogiske personale understøtter ofte muligheden for, at børn og unge kan udtrykke synspunkter, tanker, følelser og beslutninger.
- Læringsmiljøet giver ofte børn og unge mulighed for at få indflydelse på de forhold, der har betydning for dem i dagligdagen.

Observationen viser at det pædagogiske personale ofte agerer som sproglige rollemodeller for de unge. Der er en variation i personalets systematiske brug af sproget, og der observeres både stimulerende samtaler der udvider sproget og styrke de unges refleksionsevne, og samtaler hvor den voksne spejler de unges sprog i en grad, så det fremstår stigmatiserende og i mindre grad bidrager til at styrke de unges sproglige færdigheder. Læringsmiljøet er præget af mange fysiske opslag, hvor de unge opfordres til at tilkendegive deres mening og deres ønsker for aktiviteter. Enkelte samtaler faciliteres, hvor de unge spørges til deres synspunkter, mens personalet kun af og til afstemmer om de unges perspektiv er forstået, gennem nysgerrige spørgsmål til deres tanker, udtalelser og oplevelser.

I den faglige dialog fremgår det, at der arbejdes systematisk med inddragelse af de unge i hverdagen og i planlægning af større events og aktiviteter. Cafeen rummer mange aktiviteter hvor flere unge inddrages både som egentlig fritidsjob, men også her får mulighed for at initiere og facilitere egne aktiviteter, såsom tøjbyttestation, som var en unge initieret aktivitet på dagen for observationen.

## Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anbefales at UngeVærket systematisk understøtte at de unge kan udtrykke synspunkter, tanker, følelser og beslutninger.

# Forældresamarbejde

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

## Begrundelse for vurderingen

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidscentret og forældre har af og til en ligeværdig og konstruktiv dialog om børn/unges trivsel, dannelse og udvikling.
- Fritidscentret inviterer altid eller næsten altid forældrene samt barnet/den unge ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om barnet/den unge, der i kortere eller længere perioder, har behov for en særlig indsats for at trives og udvikle sig.
- Forældreråd og -bestyrelse kender og inddrages ofte i deres opgaver.
- Fritidscentret inddrager ofte forældrenes ressourcer.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at UngeVærket har sporadisk dialog med forældre af generel karakter, og primært ved større arrangementer, hvor UngeVærket inviterer lokalområdet og forældre til at deltage. Der er ingen forældrerepræsentant til den faglige dialog, og der sidder ingen forældre i bestyrelsen for KBH+. Der arbejdes med dialog til forældre primært gennem Nørre Fælledskoles Aula portal, hvor størstedelen af UngeVærkets unge er tilknyttet. Det formelle forældresamarbejde ved bekymring for den enkelte unge er systematisk og direkte.

## Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anbefales fortsat at UngeVærket stræber efter at formalisere forældresamarbejdet omkring udvikling af tilbuddet gennem deltagelse i den faglige dialog i forbindelse med tilsynet.

# Sammenhæng i børn og unges liv

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

## Begrundelse for vurderingen

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidscentret arbejder ofte systematisk med at sikre, at børn og unge får gode og sammenhængende overgange fra fritidsinstitution og skole til fritidscenter, internt i fritidscentret samt ud i voksenlivet.
- Fritidscentret samarbejder altid eller næsten altid med relevante tværprofessionelle samarbejdspartnere om børn og unge i udsatte positioner.
- Fritidscentret giver altid eller næsten altid børn og unge kendskab til øvrige aktivitets-, kultur- og fritidstilbud, så børnene og de unge bliver i stand til selv at tilrettelægge deres fritidsliv, når de ikke er i fritidscentret.
- Fritidscentret støtter altid eller næsten altid børn og unge i deres fremtidige muligheder på uddannelsesområdet og på arbejdsmarkedet.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at UngeVærket arbejder med at sikre gode overgange til UngeVærket, og videre ud i voksenlivet. Da Askovfonden også rummer aktiviteter til de ældre unge, er der mulighed for at skabe overgange mellem aktiviteter for de unge og de ældre, og der arbejdes med at koble interessefællesskaber på tværs af alder. UngeVærket arbejder lokalt med flere aktører på ungeområdet, blandt andet områdefornyelsen og SSP, deltager i udviklingsarbejdet for bydelen, og har formaliseret samarbejdet med BBU (Borgercenter børn og Unge) med fokus på at inddrage særligt udsatte unge i fritidsaktiviteter. UngeVærket deltager på skolens markedsdage og er til stede på skolen flere dage om ugen, for at opsøge og skabe gode overgange til UngeVærket. UngeVærket giver de unge kendskab til byens øvrige aktivitets- og kulturliv, gennem ture til f.eks. Christiansborg og folkemødet på Bornholm. UngeVærket samarbejder med Københavns Kommunes Ungdomsskole, om oprettelse af flere hold på stedet, der kan understøtte en større variation i brugergruppen, og inviterer til samspil mellem ungegrupper med forskellige interesser.

## Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

# Evalueringens kultur

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

## Begrundelse for vurderingen

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidscentret arbejder ofte systematisk med trivsel og opfølgning.
- Der er etableret en evalueringens kultur i fritidscentret, som ofte udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Fritidscentret arbejder ofte med at inddrage børn og unges perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.
- Fritidscentret har ofte en konkret strategi for at opspore og inkludere børn og unge med ingen eller marginal tilknytning til fritidscentret.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at UngeVærket arbejder systematisk med udvikling af praksis gennem brug af Årshjul, personalemøder hver 14 dag, og månedsplaner der udarbejdes på baggrund af viden om målgruppen, og med udgangspunkt i årshjulets temaer. Observationen giver anledning til en vurdering af, at praksis i nogen grad opfylder observationskriterierne for en systematik i temaerne Samspil og relationer mellem børn, unge og voksne, Børne- og ungefællesskaber og aktiviteter, samt temaet Kommunikation og demokratisk dannelse. UngeVærket beskriver at de arbejder med trivsel, og har blik for de enkelte unges udvikling. Personalet afvikler samtaler med den enkelte unge, efter behov. Årets tema er sundhed og bevægelse, og afspejler sig i praksis i dialogen med de unge, blandt andet om fællesspisning og trænings aktiviteter. UngeVærket arbejder med at inddrage de unges perspektiv i den løbende dokumentation og evaluering, gennem ungeråd og samtaler i de konkrete aktiviteter. UngeVærket samarbejder med lokale aktører om at opspore unge med ingen eller marginal tilknytning til UngeVærk eller andre fritidsaktiviteter.

## Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anbefales at det pædagogiske personale styrkes i systematik i den relationelle praksis, samt systematisk brug af aktiviteter til at inviterer til fællesskaber på tværs af køn, social og kulturelle baggrunde.

# Institutionens kommentarer

## Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

**Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn**

Vi udarbejdet en ny model for dokumentation, som gør det nemmere for de ansatte at få reflekteret over egen praksis. Forældresamarbejdet er også justeret, og sættes mere i spil sammen med skolen, som har de unge i dagligdagen og adgang til forældre via AULA. KBH+ er blandt andet med på den årlige markedsdag på den lokale skole.

## Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

**Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.**

*Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?*

*Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?*

*Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?*

# Bilag 1

## Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljø-vurdering inden for de sidste to år? (6-9 års institutioner)	Ikke besvaret
Har institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering indenfor de seneste to år? (10-18 års institutioner)	Ja
Har institutionen en opdateret sorg og kriseplan? (6-18 års institutioner)	Ja
Har institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd? (6-18 års institutioner)	Ja
Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?	2
Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?	Ja
Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret

---

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
---	-----

---

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
---	----

---

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?	Ja
---	----

---

Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
--------------------------------------	----

---

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
---	----

---

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Ja
--	----

---

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Nej
--	-----

---

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Nej
--	-----

---

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Nej
--	-----

---

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret?	Nej
--	-----

---