



# Tilsyns-rapport 2025

Askovfonden KBH+



# Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene og de unge.

## Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene og de unge ud fra en række observationskriterier<sup>1</sup>.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I fritidscentre der er organiseret i klynger orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

## Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra forvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

## Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

## Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet på: [www.kk.dk/kvalitetogtilsyn](http://www.kk.dk/kvalitetogtilsyn).

<sup>1</sup> I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

## Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

### Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns Kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om pædagogisk kvalitet på 0-18 års området er væsentlige for at skabe rammer for børns og unges trivsel, læring, udvikling og dannelse. Tilsynets kriterier knytter sig desuden til kommunens faglige mål for fritidscentre og er kategoriseret under seks temaer:

1. Samspil og relationer mellem børn, unge og voksne
2. Børne- og ungefællesskaber og aktiviteter
3. Kommunikation og demokratisk dannelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i børns og unges liv
6. Evalueringskultur

### Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

**Institutionen skal vedligeholde indsatsen** – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

**Institutionen skal justere indsatsen** – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

**Institutionen skal ændre indsatsen** – betyder at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

**Institutionen skal iværksætte en ny indsats** – betyder at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

### Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns og unges trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

## **Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring**

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn og unge. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte dette arbejde. Når tilsynet giver anledning til *bekymring* for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen altid en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes og de unges trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn, unge og voksne.

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver *alvorligt bekymrede* for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn og udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til den alvorlige bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de alvorligt bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

# Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Observationer den 25. februar fra kl. 14.45 – 19.30

Faglig dialog blev afholdt d. 27-02-2025

Ved den faglige dialog deltog Leder af KBH+, pædagogisk leder, og teamleder.

Tilsynet er afsluttet d.

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Mette Buss

## Generelle bemærkninger

**Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.**

det vurderes positivt at der på dagen for observationen ses flere unikke brugere end ved tidligere tilsyn, og at brugergruppen afspejler en større mangfoldighed.

**Beskrivelse af eventuelle strakspåbud**

**Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet**

# Samspil og relationer mellem børn, unge og voksne

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

## Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid opmærksomme, tilgængelige og tilbyder sig, når børn og unge har brug for det.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid nærværende og fordybet i samspillet med børn og unge.
- Det pædagogiske personale indgår altid eller næsten altid i dialoger med børn og unge, der fremmer personlig, social og faglig dannelse.
- Læringsmiljøet bærer altid eller næsten altid præg af tydelig organisering, hvor personalet motiverer til det gode samspil mellem børn, unge og voksne

Observationen viser at UngeVærket har udviklet en systematisk tilgang i den relationelle praksis. Både i pigeklubben og i øvrige aktiviteter ses det pædagogiske personale opmærksomme og tilgængelige, og tilbyder fordybet og nærværende samspil til de unge. Der ses flere intense og længerevarende samtaler, og personalet igangsætter og deltager både i de planlagte aktiviteter, og i spontane aktiviteter initieret af de unge selv.

I den faglige dialog fremgår det, at UngeVærket har særligt fokus på det pædagogiske personales rolle som facilitator for samspil, og at styrke samspillet mellem de unge, f.eks. ved at bruge viden om hvad der optager de unge, at igangsætte samtaler med grupper af unge. Opsummeret vurderes det at KBH+ UngeVærk har etableret en pædagogisk praksis, hvor den relationelle tilgang er stærk, hvor det pædagogiske personale tilbyder sig relevant når der er unge der har behov for det, og systematisk indleder dialoger der fremmer personlig faglig og social dannelse.

## Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

# Børne- og ungefællesskaber og aktiviteter

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

## Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider ofte alle børn og unge til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børne- og ungefællesskaber.
- Det pædagogiske personale understøtter ofte, at børn og unge deltager i fællesskaber både på tværs af køn, sociale og kulturelle baggrunde.
- Der er altid eller næsten altid mulighed for aktiviteter, der er initierede af børn/unge og voksne.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer altid eller næsten altid til forskellige former for aktiviteter og understøtter børn og unges personlige, sociale og faglige dannelse.

Observationen viser at der i UngeVærket er planlagte aktiviteter, og rummene er klargjort ud fra de unges interesser. Pigeklubbens lokale er nyindrettet, og bærer præg af pigernes interesse for deres udseende, og finmotoriske aktiviteter i et udpræget feminint miljø. Det øvrige hus og særligt de fælles aktivitetslokaler, såsom cafeen og den sorte boks, er mindre kønnede, og alle unge færdes vant imellem aktiviteterne. Det pædagogiske personale er i mindre grad opmærksomme på at skjærme samvær og aktiviteter, og muligheden for fordybelse. F.eks. er der på dagen planlagt maling i pigeklubben, og aktiviteten forstyrres af de unge som ikke ønsker at deltage, hvorfor det pædagogiske personale går til og fra, så der i flere perioder sidder en enkelt eller to og maler, midt i rummet, hvor andre er ved at lægge ansigtsmaske, og sætte hår. Generelt virker rollefordelingen mellem de voksne uklar, og der er ingen kontinuitet i aktiviteterne. Der ses enkelte gange at det pædagogiske personales invitation til samtale forstyrre aktiviteten og de unges mulighed for fordybelse. Det pædagogiske personales værtskab ved fællesspisning i cafeen er uklart, og samtalen og det individuelle længerevarende samvær er i fokus, hvorfor det fællesskabende fremstår underordnet samtalen. F.eks. er der ingen fokus på at introducere og opstarte det fælles måltid. I stedet går en voksen rundt til de tre border, og siger stille; ” så er der mad, I kan bare gå op og tage noget når I er klar.”

I den faglige dialog fremgår det, at UngeVærket har arbejdet med at skabe mere samlende aktiviteter, og planlægger systematisk ud fra at alle kan deltage, og gennem samtalen motiverer de unge til at være sammen på tværs af alder, køn og kulturel baggrund. F.eks. er der jævnligt en gruppe af unge der laver mad til de andre, for derigennem at samle de unge i en fællesskabende aktivitet. Der er indledt samarbejde med Københavns kommunes ungdomsskole, og der er opstået et fællesskab på tværs af UngeVærket og de unge på KGU hold, der alle deltager til spisning, som er planlagt netop for at opnå den synergi. Der arbejdes med at motiverer særligt pigeklubbens brugere til at deltage både spontant og planlagt i andre af husets aktiviteter, og der er jævnligt tegn på at det lykkes. Særligt ses det hos de ældre brugere, som gennem de længere forløb med faste voksne har opnået styrket selvværd, og mod. Opsummeret vurderes det at der er planlagte aktiviteter, både målrettede særlige grupper, og de fællesskabende på tværs af brugergrupper. Aktiviteterne tager oftest udgangspunkt i den faste brugergruppes interesser. Rammesætningen af de planlagte aktiviteter er af og til uklar, og rollefordelingen fremstår til tider mindre afstemt.

## Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

UngeVærket skal justere deres praksis, så aktiviteterne i højere grad udfordrer kulturer, og så forskellige holdninger og interesser faciliteres i mødet mellem de forskellige ungegrupper. Det pædagogiske personale skal sikre tydeligere rammesætning af de planlagte aktiviteter, og være opmærksomme på at beskytte og skjærme aktiviteterne, som har en værdi i sig selv.

# Kommunikation og demokratisk dannelse

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

## Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som sproglige rollemodeller for børn og unge.
- Det pædagogiske personale har fokus på og anerkender altid eller næsten altid andre udtryksformer end de verbale.
- Det pædagogiske personale understøtter altid eller næsten altid muligheden for, at børn og unge kan udtrykke synspunkter, tanker, følelser og beslutninger.
- Læringsmiljøet giver altid eller næsten altid børn og unge mulighed for at få indflydelse på de forhold, der har betydning for dem i dagligdagen.

Observationen viser at det pædagogiske personale systematisk agere rollemodeller, og er nysgerrige og indlevende i deres kommunikation med de unge., UngeVærket fremmer og understøtter forskellige udtryksformer, herunder flere kreative kompetencer indenfor kunst og kultur. Det pædagogiske personale understøtter de unges muligheder for at udtrykke synspunkter, tanker og deltage i beslutninger. F.eks. ses nogle piger reager på det nyindrettede pigerum, hvor der er hængt spejle op på væggen, højere end nogen kan se sig i. "Det har vi ikke bestemt", og en voksen svarer; næh, måske ikke at der også skal hænge spejl der, men ser det godt ud? Kan I se jeres ideer i det nye? – Ja, det er som vi gerne ville have det, det er fedt!"

I den faglige dialog fremgår det, at UngeVærket fortsat arbejder systematisk med at inddrage de unge og deres interesse i planlægning og indretning. De unge ses i en progression fra at være usikre og mindre nysgerrige på at have indflydelse, til at tage ansvar og selv komme med ideer til aktiviteter. UngeVærket samarbejder med lokale aktører, og understøtter de unge i at søge midler til initiativer, der også kan komme andre til gavn. Opsummeret vurderes det at UngeVærket har fokus på, og arbejder systematisk med kommunikation i bredeste forstand, og inddrager unge i både planlægning og beslutninger i hverdagen.

## Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag



# Forældresamarbejde

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

## Begrundelse for vurderingen

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidscentret og forældre har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børn/unges trivsel, dannelse og udvikling.
- Fritidscentret inviterer altid eller næsten altid forældrene samt barnet/den unge ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om barnet/den unge, der i kortere eller længere perioder, har behov for en særlig indsats for at trives og udvikle sig.
- Forældreråd og -bestyrelse kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.
- Fritidscentret inddrager altid eller næsten altid forældrenes ressourcer.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Da UngeVærket ikke har en naturlig fødekæde fra egen fritidsklub, med kendskab til familierne inden opstart i UngeVærket, er der etableret et formaliseret samarbejde med Nørre Fælles skoles udskoling om forældresamarbejdet. Det pædagogiske personale deltager i forældremøder og i skolens arrangementer, og har gennem skolens aula mulighed for at inviterer til aktiviteter og fællesskab. UngeVærket kontakter forældre ved bekymring for en ung, og har eksempler på dialoger med forældre der har været skeptiske overfor stedet, som har hjulpet unge til at få lov til at bruge aktiviteterne. UngeVærket har gennem året flere arrangementer hvor forældre og familier inviteres til at deltage, og har kontinuerlige dialoger med de unge om deres forældres deltagelse, som en positiv ting i deres liv. Opsummeret vurderes det at UngeVærket arbejder systematisk med at opsøge og udvikle et relevant forældresamarbejde, og har etableret et stærkt samarbejde med lokale aktører, herunder særligt den lokale folkeskole, omkring de mest udsatte unge i den yngste målgruppe.

## Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

# Sammenhæng i børn og unges liv

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

## Begrundelse for vurderingen

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidscentret arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn og unge får gode og sammenhængende overgange fra fritidsinstitution og skole til fritidscenter, internt i fritidscentret samt ud i voksenlivet.
- Fritidscentret samarbejder altid eller næsten altid med relevante tværprofessionelle samarbejdspartnere om børn og unge i udsatte positioner.
- Fritidscentret giver altid eller næsten altid børn og unge kendskab til øvrige aktivitets-, kultur- og fritidstilbud, så børnene og de unge bliver i stand til selv at tilrettelægge deres fritidsliv, når de ikke er i fritidscentret.
- Fritidscentret støtter altid eller næsten altid børn og unge i deres fremtidige muligheder på uddannelsesområdet og på arbejdsmarkedet.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at UngeVærket tilrettelægger og organiserer deres rekruttering med flere lokalaktører, herunder de lokale folkeskolelærere, de boligsociale indsatser og områdeløft, så de unge der ikke har en naturlig overgang til et UngeVærk, bliver bekendt med tilbuddet. UngeVærket har et særligt samarbejde med ungdomsuddannelserne i lokalområdet, da flere unge efter endt folkeskole ønsker nye rammer for deres fællesskaber, som de kan opnå her, særligt for de ældre unge, som oplever sig for "gamle" til de almene UngeVærker, der kan være indrettet til fritidsklubbørn eller mange meget unge. Samtidig har UngeVærket i regi af Askovfondens andre aktiviteter i huset, skabt gode overgange til aktiviteter og fællesskaber for unge der fylder 18 år. UngeVærket støtter både i hverdagen, og mere systematisk i samarbejde med ungdomsuddannelser og UU-vejledere, de unge i deres fremtidige valg af uddannelse og på arbejdsmarkedet. f.eks. etableres fritidsjob i cafeen, som første skridt mod et fast fritidsjob. Der faciliteres samspil med erhvervsliv, og håndværkere de unge kan spejle sig i, og det pædagogiske personale støtter de unge i samtaler om det. UngeVærket giver de unge kendskab til byens øvrige kultur og fritidstilbud, både gennem ekskursioner, og besøg på matriklen af aktører fra forskellige muligheder for fremtidige uddannelses- og jobarenaer for de unge. Opsummeret vurderes det at UngeVærket arbejder systematisk med overgange, både internt samt ud i voksenlivet.

## Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

# Evalueringsskulturr

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

## Begrundelse for vurderingen

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidscentret arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivsel og opfølgning.
- Der er etableret en evalueringsskulturr i fritidscentret, som altid eller næsten altid udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Fritidscentret arbejder altid eller næsten altid med at inddrage børn og unges perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.
- Fritidscentret har altid eller næsten altid en konkret strategi for at opspore og inkludere børn og unge med ingen eller marginal tilknytning til fritidscentret.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at UngeVærket arbejder systematisk med evaluering og udvikling af den pædagogiske praksis, og med trivsel og opfølgning på unge. UngeVærket får gennem inddragelsen af de unge i planlægning og beslutninger der vedrører dem, viden om og data på hvad der interesserer de unge. Der er systematisk log på dagen efter hver vagt, som genererer viden og opsamler data til både næste dags vagt og planlægning, og bidrager med viden til den mere strategiske planlægning af stedets profil, samarbejde og behov for udvikling i forhold til unges behov i lokalområdet. UngeVærket har siden sidst haft særligt fokus på kompetenceudvikling og organisering, for at understøtte en mere diverse brugergruppe, en mindre opdelt hverdag, med flere fællesskabende aktiviteter. Opsummeret vurderes det at UngeVærket arbejder systematisk med evaluering og planlægning ud fra data, og at har en strategi for at opspore og inkluderer unge med marginal tilknytning til et relevant fritidstilbud.

## Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

# Institutionens kommentarer

## Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Vi har arbejdet med den pædagogiske positionering - bevidsthed om egen faglighed og etiske og pædagogiske dilemmaer. Vi har ligeledes arbejdet med indretning, brug af rummene og aktiviteter på tværs af køn og årgang.

## Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

*Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?*

*Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?*

*Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?*

# Bilag 1

## Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret

---

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?  
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Har institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?  
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??  
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?  
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?  
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

---

Har institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering indenfor de seneste to år?  
(10-18 års institutioner)

Ja

---

Har institutionen en opdateret sorg og kriseplan?  
(6-18 års institutioner)

Ja

---

Har institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?  
(6-18 års institutioner)

Ja

---

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?  
(0-9-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?

---

---

Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år? Ja

---

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? Ikke besvaret (0-5-års institutioner)

---

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

---

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

---

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Ja

---

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

---

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

---

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

---

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

---

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

---

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

---

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja

---